



# СЛУЖБЕНИ ЛИСТ ГРАДА КРАЉЕВА



БРОЈ 34 – 18. ДЕЦЕМБАР 2019. ГОДИНЕ

## АКТИ ГРАДОНАЧЕЛНИКА ГРАДА КРАЉЕВА

370.

На основу члана 61. став 1. Закона о буџетском систему ("Службени гласник РС", број 54/09, 73/10, 101/10, 101/11, 93/12, 62/13, 63/13 испр., 108/13, 142/14, 68/2015 – др. закон, 103/15, 99/16 и 113/17, 95/18, 31/19 и 72/19), члана 44. тачка 5) и члана 66. став 4. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", број 129/07, 83/14-др. закон, 101/16-др. закон и 47/18), члана 56. став 2., члана 58. тачка 5), члана 121. став 1. Статута града Краљева ("Службени лист града Краљева", број 6/19 - пречишћен текст), члана 22. Одлуке о буџету града Краљева за 2019. годину ("Службени лист града Краљева", број 32/18 и 27/19),

**ГРАДОНАЧЕЛНИК ГРАДА КРАЉЕВА, доноси**

### **РЕШЕЊЕ**

**о промени апропријације корисника буџета**

1. У текућу буџетску резерву утврђену чланом 14. Одлуке о буџету града Краљева за 2019. годину ("Службени лист града Краљева", број 32/18 и 27/19) Раздео 5, Глава 01 – Градска управа, Програм 0602 - Опште јавне услуге локалне самоуправе, Функција 160 – Опште јавне услуге неklasификоване на другом месту, Програм.актив/Пројекат 0009, Позиција 149, Економска класификација 499 – Текућа буџетска резерва, ПРЕНОСЕ СЕ средства у износу од 280.000,00 динара, ради уравнотежења расхода буџета, умањењем апропријације у оквиру:

- Раздела 05 – Градска управа, Глава 01 – Градска управа, Програм 0602 – Опште услуге локалне самоуправе, Функција 130 – Опште услуге, Програм.актив./Пројекат 0001 – Функционисање локалне самоуправе и град. општина, Позиција 129, Економска класификација 414 – Социјална давања запосленима за износ од 280.000,00 динара.

2. Из средстава текуће буџетске резерве, Раздео 5, Глава 01 Градска управа, Програм 0602 - Опште јавне услуге локалне самоуправе, Функција 160 – Опште јавне услуге неklasификоване на другом месту, Програм.актив/Пројекат 0009, Позиција 149, Економска класификација 499 – Текућа буџетска резерва, ПОВЕЋАВА СЕ апропријација у износу од 280.000,00 динара у оквиру:

- Раздела 05 – Градска управа, Глава 01 – Градска управа, Програм 0602 – Опште услуге локалне самоуправе, Функција 130 – Опште услуге, Програм.актив./Пројекат 0001 – Функционисање локалне самоуправе и град. општина, Позиција 131, Економска класификација 416 – Награде запосленима и остали посебни расходи за износ од 280.000,00 динара.

3. Промене у апропријацијама извршеним у тачкама 1. и 2. овог решења, односи се на уравниотежење издатака у погледу недостајућих средстава по основу обезбеђења средстава за исплату јубиларних награда запосленима у Градској управи, а на основу захтева Одсека за буџетско рачуноводство Број: Сл./19-IV од 11.12.2019. године.

4. О извршењу овог решења стараће се Одељење за привреду и финансије Градске управе града Краљева.

5. Решење објавити у "Службеном листу града Краљева".

### Образложење

Ради обезбеђења недовољно планираних средстава, Одељење за привреду и финансије Градске управе града Краљева је на основу захтева Одсека за буџетско рачуноводство Број: Сл./19-IV од 11.12.2019. године за исплату јубиларних награда запосленима у Градској управи за износ од 280.000,00 динара, дало предлог промена апропријација у тачкама 1. и 2. овог решења.

Правни основ за доношење овог решења садржан је у члану 22. Одлуке о буџету града Краљева за 2019. годину ("Службени лист града Краљева", број 32/18 и 27/19), којим је прописано да градоначелник града Краљева може у складу са Законом вршити преусмеравање у апропријацијама решењем у току буџетске године у случају да се обим пословања или овлашћења директног, односно његовог индиректног корисника буџетских средстава промени, тако што ће износ апропријација издвојених за активности тог корисника увећати, односно смањити.

**Решење доставити:** Одељењу за привреду и финансије Градске управе града Краљева, Одељењу за послове органа града Краљева Градске управе града Краљева, Управи за трезор - Филијала Краљево и архиви.

**Градоначелник града Краљева**

IV Број: 403 - 62/2019

Дана: 11. децембра 2019. године

**Градоначелник града Краљева**

др Предраг Терзић, дипл. политиколог, с.р.

371.

На основу члана 61. став 1. Закона о буџетском систему ("Службени гласник РС", број 54/09, 73/10, 101/10, 101/11, 93/12, 62/13, 63/13 испр., 108/13, 142/14, 68/2015 – др. закон, 103/15, 99/16 и 113/17, 95/18, 31/19 и 72/19), члана 44. тачка 5) и члана 66. став 4. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", број 129/07, 83/14-др. закон, 101/16-др. закон и 47/18), члана 56. став 2., члана 58. тачка 5), члана 121. став 1. Статута града Краљева ("Службени лист града Краљева", број 6/19 - пречишћен текст), члана 22. Одлуке о буџету града Краљева за 2019. годину ("Службени лист града Краљева", број 32/18 и 27/19),

**ГРАДОНАЧЕЛНИК ГРАДА КРАЉЕВА, доноси**

### **РЕШЕЊЕ**

**о промени апроприације корисника буџета**

1. У текућу буџетску резерву утврђену чланом 14. Одлуке о буџету града Краљева за 2019. годину ("Службени лист града Краљева", број 32/18 и 27/19) Раздео 5, Глава 01 – Градска управа, Програм 0602 - Опште јавне услуге локалне самоуправе, Функција 160 – Опште јавне услуге неklasификоване на другом месту, Програм.актив/Пројекат 0009, Позиција 149, Економска класификација 499 – Текућа буџетска резерва, ПРЕНОСЕ СЕ средства у износу од 32.000,00 динара, ради уравнотежења расхода буџета, умањењем апроприације у оквиру:

- Раздела 5, Глава 16 – Центар локалних услуга, Програм 0602 – Опште услуге локалне самоуправе, Функција 160 – Опште јавне услуге неklasификоване на другом месту, Програм.актив./Пројекат 0001 – Функционисање локалне самоуправе и градских општина, Позиција 446, Економска класификација 423 – Услуге по уговору за износ од 32.000,00 динара.

2. Из средстава текуће буџетске резерве, Раздео 5, Глава 01 Градска управа, Програм 0602 - Опште јавне услуге локалне самоуправе, Функција 160 – Опште јавне услуге неklasификоване на другом месту, Програм.актив/Пројекат 0009, Позиција 149, Економска класификација 499 – Текућа буџетска резерва, ПОВЕЋАВА СЕ апроприација у оквиру:

- Раздела 5, Глава 16 – Центар локалних услуга, Програм 0602 – Опште услуге локалне самоуправе, Функција 160 – Опште јавне услуге неklasификоване на другом месту, Програм.актив./Пројекат 0001 – Функционисање локалне самоуправе и градских општина, Позиција 441, Економска класификација 413 – Накнаде у природи за износ од 32.000,00 динара.

3. Промена у апроприацији извршена у тачкама 1. и 2. овог решења односи се на уравнотежење расхода у погледу недостајућих средстава намењених за исплату новогодишњих поклон честитки за децу запослених, а за чије финансирање Одлуком о буџету града Краљева за 2019. годину нису планирана довољна средства за корисника Центар локалних услуга Краљева.

4. О извршењу овог решења стараће се Одељење за привреду и финансије Градске управе града Краљева, Одељење за друштвене делатности Градске управе града Краљева и Центар локалних услуга Краљева.

5. Решење објавити у "Службеном листу града Краљева".

### Образложење

Одељење за друштвене делатности Градске управе града Краљева је поднело Одељењу за привреду и финансије Градске управе града Краљева захтев за промену у апропријацији III број 181/19 дана 10.12.2019. године за исплату новогодишњих поклон честитки за децу запослених, а за чије финансирање Одлуком о буџету града Краљево за 2019. годину нису планирана довољна средства за корисника Центар локалних услуга Краљево у износу од 32.000,00 динара.

Правни основ за доношење овог решења садржан је у члану 22. Одлуке о буџету града Краљева за 2019. годину ("Службени лист града Краљева", број 32/18 и 27/19), којим је прописано да градоначелник града Краљева може у складу са Законом вршити преусмеравање у апропријацијама, решењем у току буџетске године у случају да се обим пословања или овлашћења директног, односно његовог индиректног корисника буџетских средстава промени, тако што ће износ апропријација издвојених за активности тог корисника увећати, односно смањити.

**Решење доставити:** Одељењу за привреду и финансије Градске управе града Краљева, Одељењу за послове органа града Краљева Градске управе града Краљева, Одељењу за друштвене делатности Градске управе града Краљева, Центару локалних услуга Краљево, Управи за трезор - Филијала Краљево и архиви.

**Градоначелник града Краљева**  
IV Број: 403-63/2019  
Дана: 11. децембра 2019. године

**Градоначелник града Краљева**  
др Предраг Терзић, дипл. политиколог, с.р.

**АКТИ ГРАДСКОГ ВЕЋА ГРАДА КРАЉЕВА****372.**

На основу члана 46, у вези са чланом 66. став 5. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС”, број 129/07, 83/14-други закон, 101/16-др.закон и 47/18), члана 63. и 121. став 1. Статута града Краљева („Службени лист града Краљева”, број 6/19-пречишћен текст), члана 2. Одлуке о обезбеђивању средстава за остваривање потреба и интереса у области спорта на територији града Краљева („Службени лист града Краљева”, број 32/14) и члана 8. Одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету града Краљева за 2019. годину („Службени лист града Краљева”, број 32/18 и 27/19),

**ГРАДСКО ВЕЋЕ ГРАДА КРАЉЕВА**, на Сто дванаестој (ванредној) седници, одржаној дана 18. децембра 2019. године, донело је

**РЕШЕЊЕ**

1. Из средстава утврђених чланом 8. Одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету града Краљева за 2019. годину („Службени лист града Краљева”, број 32/18 и 27/19), у разделу 5. Градска управа, Програм 1301- Развој спорта и омладине, функција 860, Програмска активност/ Пројекат 0001- Подршка локалним спортским организацијама, удружењима и савезима, позиција 123, економска класификација 481- Дотације невладиним организацијама, РАСПОРЕЂУЈЕ СЕ износ од **350.000,00 динара** на име учешћа града Краљева у финансирању трошкова у области атлетског спорта **Атлетском клубу „Краљево“** на име подмирења трошкова организације новогодишњег Ибарског кроса.

2. Наведени спортски клуб се обавезује да додељена средства дотација утроши наменски и да у року од 30 дана од завршетка активности достави финансијски извештај о наменском утрошку средстава из става 1. овог решења Спортском центру „Ибар“ Краљево.

3. О извршењу овог решења стараће се Одељење за друштвене делатности Градске управе града Краљева, Одељење за привреду и финансије Градске управе града Краљева и Спортски центар „Ибар“ Краљево.

4. Ово решење објавити у „Службеном листу града Краљева”.

5. Решење доставити: Одељењу за друштвене делатности Градске управе града Краљева, Одељењу за привреду и финансије Градске управе града Краљева, Одељењу за скупштинске послове града Краљева, Спортском центру „Ибар“ и уз материјал са седнице.

**Образложење**

Дана 17.12.2019. године Градоначелнику града Краљева обратило се захтевом заведеним под бројем 3847/19 од 17.12.2019. године Атлетски клуб „Краљево“. Захтев се односи на обезбеђење буџетских средстава за подмирење трошкова везаних за организовање јубиларног десетог новогодишњег Ибарског кроса, који би се одржао дана 13.01.2020. године, са почетком у 12 часова, на обали Ибра. На кросу би учествовало преко 200 такмичара из целе наше земље. Клуб је приложио захтев на износ од 350.000,00 динара.

Комисија за избор годишњих и посебних програма у области спорта града Краљева, образована од стране градоначелника града Краљева Решењем о образовању и именовању Комисије за избор годишњих и посебних програма у области спорта I број 2837/16 од 31.08.2016. године, на својој седници од 17.12.2019. године утврдила је предлог број 9/19, којим се предлаже Градском већу града Краљева да одобри средства у висини од 350.000,00 динара Атлетском клубу „Краљево“ на име подмирења трошкова организације наведеног кроса. Предлог Комисије је образложен основаношћу захтева поменутог клуба, везано за члан 18. Одлуке о обезбеђивању средстава за остваривање потреба и интереса у области спорта на територији града Краљева.

Разматрајући предлог Комисије Градско веће града Краљева, у складу са својим надлежностима, прихватило је исто и одлучило као у диспозитиву овог Решења.

**ГРАДСКО ВЕЋЕ ГРАДА КРАЉЕВА**

Број: 011-337/2019-I

Дана: 18. 12. 2019. године

**ПРЕДСЕДНИК ГРАДСКОГ ВЕЋА**  
**ГРАДОНАЧЕЛНИК ГРАДА КРАЉЕВА**  
**др Предраг Терзић**, дипл. политиколог, с.р.

373.

На основу члана 46, у вези са чланом 66. став 5. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС”, број 129/07, 83/14-други закон, 101/16- др.закон и 47/18), члана 63. и 121. став 1. Статута града Краљева („Службени лист града Краљева”, број 6/19-пречишћен текст), члана 2. Одлуке о обезбеђивању средстава за остваривање потреба и интереса у области спорта на територији града Краљева („Службени лист града Краљева”, број 32/14) и члана 8. Одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету града Краљева за 2019. годину („Службени лист града Краљева”, број 32/18 и 27/19),

**ГРАДСКО ВЕЋЕ ГРАДА КРАЉЕВА**, на Сто дванаестој (ванредној) седници, одржаној дана 18. децембра 2019. године, донело је

### РЕШЕЊЕ

1. Из средстава утврђених чланом 8. Одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету града Краљева за 2019. годину („Службени лист града Краљева”, број 32/18 и 27/19), у разделу 5. Градска управа, Програм 1301- Развој спорта и омладине, функција 860, Програмска активност/ Пројекат 0001- Подршка локалним спортским организацијама, удружењима и савезима, позиција 123, економска класификација 481- Дотације невладиним организацијама, РАСПОРЕЂУЈЕ СЕ износ од **350.000,00 динара** на име учешћа града Краљева у финансирању трошкова у области кошаркашког спорта **Кошаркашом клубу „Play“** на име подмирења трошкова организације новогодишњег турнира за млађе категорије.

2. Наведени спортски клуб се обавезује да додељена средства дотација утроши наменски и да у року од 30 дана од завршетка активности достави финансијски извештај о наменском утрошку средстава из става 1. овог решења Спортском центру „Ибар“ Краљево.

3. О извршењу овог решења стараће се Одељење за друштвене делатности Градске управе града Краљева, Одељење за привреду и финансије Градске управе града Краљева и Спортски центар „Ибар“ Краљево.

4. Ово решење објавити у „Службеном листу града Краљева”.

5. Решење доставити: Одељењу за друштвене делатности Градске управе града Краљева, Одељењу за привреду и финансије Градске управе града Краљева, Одељењу за скупштинске послове града Краљева, Спортском центру „Ибар“ и уз материјал са седнице.

### Образложење

Дана 17.12.2019. године Комисији за спорт града Краљева обратио се захтевом заведеним под бројем 3843/19 од 17.12.2019. године Кошаркашки клуб „Play“ Краљево. Захтев се односи на обезбеђење буџетских средстава за подмирење трошкова везаних за организовање новогодишње кошаркашке манифестације-турнира за млађе категорије у последњој недељи ове године. Очекује се учешће на турниру око 150 дечака и 12 тренера, клубови из Врњачке Бање, Новог Пазара, Чачка и Крагујевца, као и клубови „Play“ и „Машинац“. Клуб је приложио захтев на износ од 400.000,00 динара.

Комисија за избор годишњих и посебних програма у области спорта града Краљева, образована од стране градоначелника града Краљева Решењем о образовању и именовању Комисије за избор годишњих и посебних програма у области спорта I број 2837/16 од 31.08.2016. године, на својој седници од 17.12.2019. године утврдила је предлог број 9/19, којим се предлаже Градском већу града Краљева да одобри средства у висини од 350.000,00 динара Кошаркашком клубу „Play“ на име подмирења трошкова организације наведеног турнира. Предлог Комисије је образложен основаношћу захтева поменутог клуба, везано за члан 18. Одлуке о обезбеђивању средстава за остваривање потреба и интереса у области спорта на територији града Краљева.

Разматрајући предлог Комисије Градско веће града Краљева, у складу са својим надлежностима, прихватило је исто и одлучило као у диспозитиву овог Решења.

**ГРАДСКО ВЕЋЕ ГРАДА КРАЉЕВА**

Број: 011-338/2019-I

Дана: 18. 12. 2019. године

**ПРЕДСЕДНИК ГРАДСКОГ ВЕЋА**  
**ГРАДОНАЧЕЛНИК ГРАДА КРАЉЕВА**  
**др Предраг Терзић**, дипл.политиколог, с.р.



374.

Градско веће града Краљева, на основу члана 39. став 2. Пословника о раду Градског већа града Краљева („Службени лист града Краљева“, број 21/19-пречишћен текст), а у вези са чланом 103. Статута града Краљева („Службени лист града Краљева“, број 6/19-пречишћен текст),

на Сто једанаестој (ванредној) седници, одржаној 10. децембра 2019. године, донело је

## **ЗАКЉУЧАК**

### **I**

Потребно је прибавити мишљење грађана са територија месних заједница Зеленгора, Сирча, Трговиште, Петропоље, Сибница и Закута о члану 8. Нацрта одлуке о месним заједницама на територији града Краљева, којим се, између осталог, предвиђа:

-образовање нове месне заједнице Сијаће Поље, која се издваја из Месне заједнице Зеленгора;

-укидање Месне заједнице Трговиште и њено припајање Месној заједници Сирча;

-укидање месних заједница Сибница и Закута, и њихово припајање Месној заједници Петропоље.

### **II**

Градска управа града Краљева организује и спроводи поступак прибављања мишљења из става I овог закључка одржавањем састанака представника органа Града са заинтересованим грађанима наведених месних заједница и прикупљања изјашњења присутних грађана.

Извештај о спроведеном поступку прибављања мишљења садржи изјашњење присутних грађана наведених месних заједница о предложеном образовању, односно укидању месних заједница.

Градска управа града Краљева одредиће датум и време одржавања састанака представника органа Града са заинтересованим грађанима наведених месних заједница и о томе обавестити председнике савета месних заједница. Обавештење о датуму и времену одржавања састанака објавити на интернет презентацији Града и у средствима јавног информисања.

### **III**

Закључак објавити у „Службеном листу града Краљева“.

## **Образложење**

Чланом 73. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“, број 129/07, 83/14-др.закон, 101/16-др.закон, 47/18) предвиђено је да предлог за образовање, односно укидање месне заједнице или другог облика месне самоуправе могу поднети најмање 10% бирача са пребивалиштем на подручју на које се предлог односи, најмање једна трећина одборника и градско веће, а да скупштина града одлучује уз претходно прибављено мишљење грађана о образовању, подручју за које се образује, промени подручја и укидању месних заједница и других облика месне самоуправе.

Како је чланом 8. Нацрта одлуке о месним заједницама на територији града Краљева, између осталог, предвиђено образовање нове месне заједнице Сијаће Поље, која се издваја из месне заједнице Зеленгора, укидање месне заједнице Трговиште и њено припајање месној заједници Сирча укидање месних заједница Сибница и Закута, и њихово припајање месној заједници Петропоље, потребно је прибавити мишљење грађана са територија наведених месних заједница.

Закључак доставити: начелнику Градске управе, председнику Скупштине града, Одељењу за заједничке послове и уз материјал седнице.

**ГРАДСКО ВЕЋЕ ГРАДА КРАЉЕВА**  
**БРОЈ: 06-353/2019-I, ДАНА: 10. 12. 2019. ГОДИНЕ**

**Председник Градског већа**  
градоначелник града Краљева  
**др Предраг Терзић**, дипл.политиколог, с.р.

**КОЛЕКТИВНИ УГОВОРИ****375.**

На основу члана 247. Закона о раду („Службени гласник РС“, број 24/05, 61/05, 54/09, 32/13, 75/14, 13/17 – одлука УС РС, 113/17 и 95/18), Синдикална организација запослених у ЈКП “Путеви” Краљево као репрезентативни синдикат, директор ЈКП “Путеви” Краљево и градоначелник града Краљево закључују

**АНЕКС II**  
**КОЛЕКТИВНОГ УГОВОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ**  
**ПРЕДУЗЕЋА “ПУТЕВИ” КРАЉЕВО**

**Члан 1.**

У Колективном уговору Јавног комуналног предузећа “Путеви” Краљево (“Службени лист града Краљева”, бр. 9/18 и 32/18) у члану 30. у табеларном делу са насловом ОБРАЧУНСКИ КОЕФИЦИЈЕНТИ ПО РАДНИМ МЕСТИМА врше се следеће измене и допуне и то тако што:

- у групи IV по Колективном уговору после послова “Руковалац грађевинских машина I” додају се нови послови са називом: “Аутомеханичар” са коефицијентом: “2,30” и укупним коефицијентом: “2,30”;
- у групи VI по Колективном уговору после послова “Самостални референт техничке припреме” додају се нови послови са називом: “Пословођа радионице” са коефицијентом “2,60” и укупним коефицијентом: “2,60” и „Шеф асфалтне базе“ са коефицијентом „2,50“ и додатним коефицијентом „0,30“ за одговорност по основу руковођења и укупним коефицијентом „2,80“.

**Члан 2.**

Овај анекс ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном листу града Краљева”.

**Градоначелник града Краљева**

Број: 3822/2019

Датум: 16.12.2019. године

ГРАДОНАЧЕЛНИК  
ГРАДА КРАЉЕВА  
др Предраг Терзић, с.р.

ПРЕДСЕДНИК СИНДИКАЛНЕ  
ОРГАНИЗАЦИЈЕ ЗАПОСЛЕНИХ  
У ЈКП "ПУТЕВИ" КРАЉЕВО  
Драган Раденковић, с.р.

ДИРЕКТОР  
ЈКП "ПУТЕВИ" КРАЉЕВО  
Мирко Вуковић, с.р.

**АКТИ УСТАВНОГ СУДА****376.**

Република Србија  
УСТАВНИ СУД  
Број: УО-197/2017  
22.11.2019. године  
Београд

Уставни суд у саставу: председник Весна Илић Прелић и судије Гордана Ајншпилер Поповић, Лидија Ђукић, Татјана Ђуркић, др Драгана Коларић, др Тамаш Корхеџ (Korhecz Tamás), Снежана Марковић, Мирослав Николић, др Владан Петров, др Наташа Плавшић, др Јован Ђирић, др Милан Шкулић и др Тијана Шурлан, на основу члана 167. став 1. тачка 4. Устава Републике Србије, на седници одржаној 24. октобра 2019. године, донео је

**О Д Л У К У**

1. Утврђује се да одредба члана 30. став 13. у делу који гласи: „бити уступљена научно-истраживачкој и другим сличним установама, или“ Одлуке о условима и начину држања домаћих животиња („Службени лист града Краљева“, бр. 21/17 и 22/17) није у сагласности са законом.

2. Одбацује се иницијатива за покретање поступка за оцену законитости одредаба чл. 20. и 21. и члана 30. ст. 1, 2, 5. и 10. Одлуке из тачке 1.

3. Одбацује се иницијатива за покретање поступка за оцену уставности одредбе члана 34. став 1. и за оцену законитости одредбе члана 30. став 13. Одлуке о условима и начину држања домаћих животиња („Службени лист града Краљева“, број 21/17), као и за покретање поступка за оцену законитости поступка доношења исте одлуке.

4. Одбацује се захтев за обуставу извршења појединачног акта или радње предузете на основу одредбе члана 30. став 13. Одлуке из тачке 3.

**О б р а з л о ж е њ е****I**

Уставном суду поднете су две иницијативе за покретање поступка за оцену уставности и законитости одредаба одлука наведених у тач. 1. и 3. изреке.

Првом иницијативом оспорена је законитост одредаба интегралног текста Одлуке о условима и начину држања домаћих животиња („Службени лист града Краљева“, бр. 21/17 и 22/17) уз наводе: да су чл. 20. и 21. Одлуке у супротности са одредбама чл. 72, 73. и 77. Закона о ветеринарству, јер омогућавају физичким лицима држање више од 100 јединки пернате живине и више од 1.000 кунића у нерегистрованим објектима „уз сагласност суседа, чиме Одлука подржава и подстиче избегавање плаћања пореза и других припадљности које су дужни да плаћају регистровани власници фарми

живине и зечева“; да је одредба члана 30. став 1. Одлуке несагласна са чланом 6. Закона о добробити животиња и чланом 138. Закона о ветеринарству јер прописује одузимање животиња уколико се оне држе и гаје супротно одредбама Одлуке, уместо да стоји „супротно одредбама Закона о добробити животиња и Закона о ветеринарству“, јер су услови „законитог држања животиња“ одређени одредбама ових закона; да је одредбом члана 30. став 2. Одлуке одређено да се послови зоохигијене поверавају правним или физичким лицима „иако члан 46. Закона о ветеринарству наређује свакој општини да мора да оформи сопствену зоохигијенску службу јер су послови зоохигијене право и дужност искључиво јединице локалне самоуправе, која мора да их обавља путем зоохигијенске службе у саставу свог јавног комуналног предузећа и ниједно друго правно и физичко лице не смеју да се баве пословима зоохигијене“; да је одредба члана 30. став 5. Одлуке у супротности са одредбама чл. 7, 15, 66. и 87. Закона о добробити животиња, које „јасно дефинишу прихватилиште за псе и мачке“, и одредбама члана 98. Закона о ветеринарству, „који јасно дефинише карантин“ и „ниједан закон не препознаје привремено прихватилиште за напуштене животиње“; да је одредба члана 30. став 10. Одлуке, према којој се власник, односно држалац животиње обавештава да се његова животиња чува у привременом прихватилишту „тек после 3 дана“, штетна за власника животиње јер после три дана власник привременог прихватилишта може, у смислу одредбе члана 30. став 13. Одлуке, да поступи супротно чл. 7, 15, 33, 37. и 42. Закона о добробити животиња; да је одредба члана 30. став 13. Одлуке у супротности са одредбама чл. 7, 15, 33, 37. и 42. Закона о добробити животиња јер дозвољава уступање животиња из привременог прихватилишта установама које се баве научно-истраживачким радом. Иницијативом се указује да се из члана 6. Одлуке „не види“ на које се то правне субјекте Одлука не примењује, те да се „не види“ ко ће да обавља зоохигијенске послове, да ли постоји карантин и ко је његов оснивач, да ли је општина формирала прихватилиште и да ли је донет програм контроле и смањења популације напуштених паса и мачака на територији града Краљева. Иницијатор је предложио да Уставни суд утврди незаконитост Одлуке у целини, јер она налаже власницима и држаоцима животиња обавезе које су им већ наложене Законом о ветеринарству и Законом о добробити животиња.

Подносилац друге иницијативе је оспорио законитост основне Одлуке о условима и начину држања домаћих животиња („Службени лист града Краљева“, број 21/17), уз тврдњу да ова одлука у формалном смислу није у сагласности са одредбом члана 3. став 2. Закона о добробити животиња јер надлежни органи града Краљева нису у поступку њеног доношења обавили консултације са удружењима грађана за заштиту права животиња, иако је наведеном законском одредбом прописано да су органи јединица локалне самоуправе, као и грађани и удружења дужни да брину о животу и заштити здравља и добробити животиња и међусобно сарађују, координирају и усклађују доношење и спровођење одлука у области добробити животиња; да је Одлука „фактички објављена у 'Службеном листу града Краљева' 05. октобра 2017. године“, иако овај службени лист „носи“ датум 20. септембар 2017. године као дан објављивања Одлуке, те како је нејасно када је Одлука ступила на снагу (28. септембра или 13. октобра), може се поставити питање да ли је члан 34. Одлуке у сагласности са чл. 196. и 197. Устава Републике Србије; да је одредбом члана 30. став 13. Одлуке, супротно одредби члана 42. став 1. тачка 4) Закона о добробити животиња, прописана могућност да животиња из привременог прихватилишта буде уступљена научно-истраживачкој и другим сличним

установама, те да о наведеном питању Уставни суд већ има заузет став који је изнет у Одлуци IУо-1448/2010; да је одредбом члана 30. став 13. Одлуке одређено да животиња може бити уништена савременим методама на хуман начин ако власник, односно држалац не преузме животињу из привременог прихватилишта или је исти непознат, чиме је прописана могућност лишавања животиње живота која није предвиђена чланом 15. Закона о добробити животиња, због чега је наведена одредба Одлуке у супротности и са одредбом члана 7. став 1. тачка 3) наведеног Закона према којој је забрањено лишавати животињу живота, осим у случајевима и на начин прописан Законом. Из изложених разлога, иницијатор је предложио да Уставни суд утврди неуставност и незаконитост одредбе члана 30. став 13. Одлуке и да, до доношења своје коначне одлуке, обустави извршење појединачног акта или радње која је предузета на основу наведеног члана Одлуке.

## II

Скупштина града Краљева је у одговору на наводе иницијатива обавестила Суд да је Одлуком о изменама Одлуке о условима и начину држања домаћих животиња („Службени лист града Краљева“, број 22/17) измењена оспорена одредба члана 30. став 13. Одлуке, а да након доношења Одлуке о изменама и допунама Статута града Краљева („Службени лист града Краљева“, број 47/18), која је ступила на снагу 9. марта 2019. године, оспорена Одлука о условима и начину држања домаћих животиња није мењана, ни допуњавана из разлога што није у супротности са Статутом.

## III

У спроведеном поступку, Уставни суд је утврдио да је оспорену Одлуку о условима и начину држања домаћих животиња („Службени лист града Краљева“, број 21/17) донела, 20. септембра 2017. године, Скупштина града Краљева позивајући се, поред осталог, на одредбе члана 20. тачка 26) Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“, бр. 129/07, 83/14 – др. закон, 101/16 – др. закон), члана 54. Закона о добробити животиња („Службени гласник РС“, број 41/09), члана 46. Закона о ветеринарству („Службени гласник РС“, бр. 91/05, 30/10 и 93/12), и члана 16. став 1. тачка 25. и члана 26. став 1. тачка 9. Статута града Краљева („Службени лист града Краљева“, број 15/13 – пречишћен текст).

Одлуком се уређују ближи услови за држање и заштиту домаћих животиња на територији града Краљева (члан 1.), а домаћим животињама у смислу ове одлуке (у даљем тексту: домаће животиње) сматрају се: 1. копитари (коњи, магарци, мазге и муле) 2. папкари (говеда, овце, козе и свиње) 3. кућни љубимци (пси и мачке) 4. кунџи (зечеви) 5. пернате животиње (кокошке, ћурке, гуске, патке и друге пернате животиње) 6. пчеле 7. голубови и 8. украсне и егзотичне животиње (члан 2. став 1.). Према одредби члана 2. став 2. Одлуке, држалац домаћих животиња је свако правно или физичко лице, односно предузетник, које има право чувања, држања, узгоја, гајења, репродукције, транспорта, коришћења, продаје на основу писменог одобрења власника животиње и које је одговорно за живот, заштиту здравља и добробит животиње. Одлуком је такође прописано: да се услови и начин држања домаћих животиња из члана 1. ове одлуке дефинишу у односу на подручја-зоне града Краљева

утврђене посебном одлуком којом се одређују елементи пореза на имовину, а у којој се налази објекат у којем се држе домаће животиње и у односу на врсту објекта, а објектом се сматра: 1. објекат породичног становања, 2. објекат вишепородичног становања и 3. остали објекти у којима се држе домаће животиње (помоћни објекти, ограђени простори, кавези, кошнице и сл.) (члан 5.).

Одредбом члана 6. Одлуке прописано је да се одредбе ове одлуке не примењују на правна и физичка лица која у вршењу своје редовне делатности, за коју су регистрована у складу са законом, користе животиње (службени пси) и којима је предмет пословања чување или узгој животиња (фармер и одгајивачнице паса) сходно одредбама закона из области ветерине, закона из области уређивања добробити животиња и закона из области заштите животне средине.

Оспореним чланом 20. Одлуке уређено је држање кунића (зечева) тако што је прописан максималан број ових животиња које се могу држати у првој и другој градској зони у објектима одређеним Одлуком (објекти породичног и вишепородичног становања и остали објекти у којима се држе домаће животиње) (став 1.), одређен је материјал од кога треба да буду изграђени остали објекти (помоћни објекти, ограђени простори, кавези, кошнице и сл.) (став 2.), уређено је држање кунића у објектима одређеним Одлуком у осталим зонама на територији града Краљева (ст. 3. и 4.) и одређено је да уколико се остали објекти у којима се држе кунићи налазе на површинама које користи више власника, односно корисника објекта породичног и вишепородичног становања на тим површинама, држалац кунића је у обавези да прибави њихову писану сагласност (став 5.). Одредбама оспореног члана 21. Одлуке уређено је држање пернате живине тако што је забрањено држање живине у првој и другој зони, а у осталим зонама у објектима породичног и вишепородичног становања (став 1.), одређени су услови под којима је дозвољено држање живине у осталим објектима у осталим зонама (ст. 2. до 6.) и прописано је да уколико се остали објекти у којима се држи перната живина налазе на површинама које користи више власника, односно корисника објекта породичног и вишепородичног становања на тим површинама, држалац пернате живине је у обавези да прибави њихову писану сагласност (став 7.).

Оспореним одредбама члана 30. Одлуке прописано је: да се домаће животиње из чланова 1. и 2. ове одлуке које се држе и гаје на начин и на подручјима супротно одредбама ове одлуке одузимају и смештају на посебно уређеном простору (у даљем тексту: привремено прихватилиште за животиње) (став 1.), да послове хватања и одузимања домаћих животиња обавља предузеће или предузетник коме је поверено обављање тих послова у складу са законом (став 2.), да се ухваћене и одузете животиње из става 1. овог члана чувају у привременом прихватилишту три дана и дуже, уколико то захтевају ветеринарско-санитарни разлози (став 5.), да се о ухваћеним и одузетим животињама одмах, а најкасније у року од 24 часа обавештава ветеринарска инспекција и комунална инспекција, а познати власник, односно држалац ових животиња најкасније у року од три дана од дана њиховог хватања (став 10.) и да ако власник, односно држалац не преузме животињу из привременог прихватилишта или је исти непознат, таква животиња може бити уступљена научно-истраживачкој и другим сличним установама, или бити уступљена (удомљена) правном или физичком лицу, односно може бити уништена савременим методама на хуман начин (став 13.).

Оспореном одредбом члана 34. став 1. Одлуке прописано је да ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном листу града Краљева“.

Оспорену Одлуку о изменама Одлуке о условима и начину држања домаћих животиња („Службени лист града Краљева“, број 22/17) Скупштина града Краљева је донела 5. октобра 2017. године. Одлуком је измењен члан 30. став 13. основне Одлуке тако да гласи: „Ако власник, односно држалац не преузме животињу из привременог прихватилишта или је исти непознат, таква животиња може бити уступљена научно-истраживачкој и другим сличним установама, или бити уступљена (удомљена) правном или физичком лицу, односно може бити лишена живота у складу са Законом о добробити животиња.“

#### IV

Законом о добробити животиња („Службени гласник РС“, број 41/09) уређује се добробит животиња, права, обавезе и одговорности правних и физичких лица, односно предузетника, за добробит животиња, поступање са животињама и заштита животиња од злостављања, заштита добробити животиња при лишавању живота, држању, узгоју, промету, превозу, клању и спровођењу огледа на животињама, као и друга питања од значаја за заштиту добробити животиња (члан 1.). Према одредбама члана 3. Закона, државни органи, научноистраживачке организације, установе у области образовања, ветерине, пољопривреде, здравства, информисања, културе, као и друге установе и организације и правна и физичка лица, односно предузетници, који обављају делатности, односно послове у вези са животињама, дужни су да обезбеђују, усмеравају и подстичу јачање свести о значају добробити животиња (став 1.), лица из става 1. овог члана, органи јединица локалне самоуправе, као и грађани и удружења дужни су да брину о животу и заштити здравља и добробити животиња и међусобно сарађују, координирају и усклађују доношење и спровођење одлука у области добробити животиња (став 2.). Одредбама члана 5. Закона прописано је да је добробит животиња обезбеђивање услова у којима животиња може да остварује своје физиолошке и друге потребе својствене врсти, као што су исхрана и напајање, простор за смештај, физичка, психичка и термичка удобност, сигурност, испољавање основних облика понашања, социјални контакт са животињама исте врсте, одсуство непријатних искустава као што су бол, патња, страх, стрес, болести и повреде (тачка 4)) и да је прихватилиште за животиње објекат који служи за привремени или трајни смештај напуштених и изгубљених животиња и помоћ и бригу о напуштеним и изгубљеним животињама (тачка 38)). Одредбама члана 6. Закона одређено је да право да држи и узгаја животиње имају правно и физички лице, односно предузетник, који испуњавају услове за држање и узгој животиња у складу са овим законом (став 1.), одређена је обавеза сваког лица да брине о животињама, а нарочито о животињама чији опстанак зависи непосредно од њега и обавеза да животињи пружи прву помоћ, ако је повреди, као и да обезбеди пружање помоћи од стране стручног лица (ст. 2. и 3.), и посебно су прописане обавезе и одговорност власника, односно држаоца животиње у поступању са животињом (ст. 4. и 5.). Чланом 15. Закона прописано је да се животиња може лишити живота на хуман начин, ако: 1) је повређена, неизлечиво болесна, телесно деформисана или на други начин патолошки онеспособљена тако да опоравак



није могућ, а живот за њу представља бол, патњу, страх и стрес; 2) је достигла старост па јој отказују основне животне функције; 3) се користи за исхрану људи; 4) се користи у научноистраживачке и биомедицинске сврхе, у складу са овим законом; 5) се лишавањем живота спречава ширење, односно ако се сузбијају и искорењују заразне болести, у складу са законом којим се уређује ветеринарство; 6) животиња не може да се прилагоди условима смештаја, а њено пуштање на слободу представља опасност за људе, друге животиње и животну средину; 7) је у питању уништавање штетних глодара; 8) је неопходно контролисати бројност популације одређене врсте дивљих животиња, у складу са посебним прописима; 9) је лишавање животиње живота од веће користи за њену добробит него што су патње од даљег живота, у складу са мишљењем ветеринара.

Према одредбама члана 33. Закона, оглед на животињама могу обављати правна и физичка лица која су уписана у Регистар за огледе на животињама, који води министарство надлежно за послове ветеринарства (став 1.), лица из става 1. овог члана уписују се у Регистар за огледе на животињама, ако испуњавају услове у погледу објеката, опреме и обучености о добробити огледних животиња (став 2.), у Регистар лица за огледе на животињама, поред лица из става 1. овог члана, уписују се и правна и физичка лица, односно предузетници, који се баве држањем, репродукцијом и прометом огледних животиња која испуњавају услове из става 2. овог члана, а ради евидентирања огледних животиња (став 3.). Законом је такође прописано: да се оглед може спроводити само на животињама које су у власништву, односно поседу лица из члана 33. ст. 1. и 3. овог закона и да се, изузетно, оглед може спроводити и на дивљим животињама ради очувања животињске врсте (члан 37.); да се оглед на животињама не сме спроводити у случају напуштених животиња, односно животиња из прихватилишта (члан 42. тачка 4)).

Одредбама члана 2. став 2. и став 3. тачка 14) Закона о комуналним делатностима („Службени гласник РС“, бр. 88/11 и 104/16) делатност зоохигијене је одређена као комунална делатност од општег интереса која, сагласно одредби члана 3. тачка 14) Закона, обухвата послове: хватања, превоза, збрињавања, смештаја напуштених и изгубљених животиња у приватилиште; контроле и смањења популације изгубљених и напуштених паса и мачака; нешкодљивог уклањања и транспорта лешева животиња са јавних површина и објеката за узгој, држање, дресуру, излагање, одржавање такмичења или промет животиња до објеката за сакупљање, прераду или уништавање споредних производа животињског порекла на начин који не представља ризик по друге животиње, људе ли животну средину; спровођење мера за смањење популације глодара, инсеката и штетних микроорганизама мерама дезинфекције, дезинсекције и дератизације на јавним површинама. Законом је такође прописано и да јединица локалне самоуправе уређује у складу са законом услове обављања комуналних делатности, права и обавезе корисника комуналних услуга, обим и квалитет комуналних услуга и начин вршења надзора над обављањем комуналних делатности (члан 4. став 3.). Сагласно одредбама члана 5. Закона којим су одређени вршиоци комуналних делатности, комуналну делатност могу обављати јавно предузеће, привредно друштво, предузетник или други привредни субјект (став 1.), а посебна правила у вези са одређивањем вршиоца комуналне делатности прописана су само за комуналну делатност из члана 2. став 3. тачка 1) (снабдевање водом за пиће) и комуналну делатност из члана 2. став 3. тачка 5) овог закона (градски и приградски превоз

путника) у делу који обухвата обављање јавног линијског превоза путника тролејбусима и трамвајима (ст. 2. и 3.)

## V

У вези са наводима подносиоца прве иницијативе којима се оспорава законитост одредаба интегралног текста Одлуке, Уставни суд је прво разматрао тврдње иницијатора о неслагласности чл. 20. и 21. Одлуке са одредбама чл. 72, 73. и 77. Закона о ветеринарству („Службени гласник РС“, бр. 91/05, 30/10, 93/12 и 17/19 – др. закон), уз наводе да оспорени чланови Одлуке „омогућавају физичким лицима држање преко 100 јединки пернате живине и преко 1.000 кунџа у нерегистрованим објектима уз сагласност суседа, чиме Одлука подржава и подстиче избегавање плаћања пореза и других припадности које су дужни да плаћају регистровани власници фарми живине и зечева“. С тим у вези, Уставни суд констатује да су одредбама Закона о ветеринарству, у односу на које је тражена оцена законитости чл. 20. и 21. Одлуке, одређене врсте објеката у којима се обавља ветеринарска делатност (објекти за узгој, држање и промет животиња; за клање животиња; за производњу и промет хране животињског порекла и др.) (члан 72.), регулисани су упис и брисање неких од ових објеката, које одређује надлежни министар, из Регистра објеката, односно Регистра одобрених објеката (члан 73.) и регулисани су поступак и начин добијања решења о испуњености ветеринарско-санитарних услова, односно општих услова за хигијену хране и хране за животиње за објекте из члана 72. Закона (члан 77.), а да је оспореним чл. 20. и 21. Одлуке регулисано држање кунџа и пернате живине на територији града Краљева у објектима породичног и вишепородичног становања и осталим објектима, а не на фармама за узгој ових животиња, како то иницијатор погрешно сматра. У прилог наведеног је и одредба члана 6. Одлуке којом је прописано да се одредбе ове одлуке, поред осталог, не примењују на правна и физичка лица којима је предмет пословања чување или узгој животиња (фармер и одгајивачнице паса) сходно одредбама закона из области ветерине, закона из области уређивања добробити животиња и закона из области заштите животне средине. Полазећи од наведеног, Уставни суд је закључио да се одредбе чл. 72, 73. и 77. Закона о ветеринарству не могу довести у уставноправну везу са одредбама чл. 20. и 21. Одлуке, нити се истакнути разлог оспоравања законитости чл. 20. и 21. Одлуке може довести у везу са њиховом садржином, те да стога нису испуњене процесне претпоставке за покретање поступка за оцену законитости наведених одредаба Одлуке.

Уставни суд је утврдио да се разлози оспоравања сагласности одредбе члана 30. став 1. Одлуке са чланом 6. Закона о добробити животиња и чланом 138. Закона о ветеринарству заснивају на мишљењу иницијатора да су услови држања животиња прописани искључиво наведеним законима, те да је стога оспореном одредбом Одлуке требало прописати одузимање домаћих животиња ако се оне држе супротно Закону о добробити животиња и Закону о ветеринарству, а не ако се држе супротно одредбама Одлуке. С тим у вези, Уставни суд је закључио да се ове законске одредбе не могу довести у непосредну уставноправну везу са оспореном одредбом члана 30. став 1. Одлуке, нити се истакнути разлог оспоравања законитости наведене одредбе Одлуке може довести у везу са њеном садржином. Исто из разлога што је оспореном одредбом члана 30. став 1. Одлуке прописана мера одузимања

домаћих животиња на територији града Краљева, уколико се оне држе супротно условима и начину држања који су прописани Одлуком, док су одредбама члана 6. Закона о добробити животиња и одредбама члана 138. Закона о ветеринарству прописана права, обавезе и одговорности сваког лица, односно власника и држаоца животиње који треба да обезбеде општу заштиту добробити животиња, односно прописане су опште и посебне мере заштите добробити животиња. Полазећи од наведеног, Уставни суд је закључио да нису испуњене процесне претпоставке за покретање поступка ни за оцену законитости одредбе члана 30. став 1. Одлуке.

Полазећи од разлога оспоравања сагласности одредбе члана 30. став 2. Одлуке са чланом 46. став 1. Закона о ветеринарству, Уставни суд је утврдио да се они заснивају на погрешном схватању иницијатора да је за обављање комуналне делатности зоохигијене искључиво надлежна јединица локалне самоуправе, односно њено јавно предузеће, те да су стога одредбом члана 30. став 2. Одлуке ови послови противзаконито поверени правним или физичким лицима. Полазећи од наведеног, Уставни суд указује да за оцену законитости одредбе члана 30. став 2. Одлуке, имајући у виду разлоге оспоравања њене законитости изнете у иницијативи, није релевантна одредба члана 46. став 1. Закона о ветеринарству, којом је прописана обавеза локалне самоуправе да на својој територији организује зоохигијенску службу и одређени су послови које ова служба обавља, већ одредбе Закона о комуналним делатностима којима су прописани услови и начин обављања комуналне делатности зоохигијене и одређени вршиоци ове делатности. Како из одредаба члана 5. Закона о комуналним делатностима произлази да комуналну делатност зоохигијене могу обављати јавно предузеће, привредно друштво, предузетник или други привредни субјект, а да је оспореном одредбом члана 30. став 2. Одлуке одређено да послове хватања и одузимања домаћих животиња обавља предузеће или предузетник коме је поверено обављање тих послова у складу са законом, Уставни суд је као неосноване оценио наводе иницијатора о незаконитости одредбе члана 30. став 2. Одлуке.

Када су у питању наводи иницијатора о несагласности одредбе члана 30. став 5. Одлуке са одредбама чл. 7, 15, 66. и 87. Закона о добробити животиња и одредбом члана 98. Закона о ветеринарству из разлога што „ниједан закон не препознаје привремено прихватилиште за животиње“, Уставни суд је закључио да се одредбе чл. 7, 15, 66. и 87. Закона о добробити животиња не могу довести у непосредну уставноправну везу са оспореном одредбом члана 30. Одлуке, а да се одредбе члана 98. Закона о ветеринарству не могу уопште довести у уставноправну везу са одредбом члана 30. став 5. Одлуке. Наведено из разлога што су одредбама Закона о добробити животиња у односу на које се тражи оцена законитости одређене забране у начину поступања са животињама (члан 7.) прописани случајеви у којима се животиње могу лишити живота (члан 15.) и прописана обавеза органа јединица локалне самоуправе да усклади рад прихватилишта за напуштене животиње са одредбама овог закона у року од три године од дана његовог ступања на снагу (члан 87. став 2.), док је одредбама члана 98. Закона о ветеринарству уређено смештање животиња у карантин. Када је у питању члан 66. Закона о добробити животиња, Уставни суд указује да је овим чланом Закона одређена, поред осталог, обавеза за орган јединице локалне самоуправе да обезбеди прихватилиште ако на својој територији има напуштених животиња и да обезбеди прикупљање, превоз и збрињавање напуштених и изгубљених животиња, као и да им пружи помоћ, бригу и

смештај у прихватилиште у складу са овим законом. Како смештај напуштених и изгубљених животиња у прихватилиште може, сагласно одредби члана 5. тачка 38) Закона о добробити животиња, бити привремени или трајни, Уставни суд је закључио да одредба члана 30. став 5. Одлуке није у супротности са законом, па је одбацио иницијативу и у овом делу као неосновану.

Одредбу члана 30. став 10. Одлуке иницијатор је оспорио уз наводе да је прописани рок од три дана за обавештавање власника животиње о томе да је она ухваћена, штетан за власника животиње јер после овог рока „члан 30. став 13. Одлуке даје право власнику прихватилишта да поступи са животињама супротно одредбама чл. 7, 15, 33, 37. и 42. Закона о добробити животиња“, али није навео одредбе закона у односу на које доводи у питање законитост ове одредбе Одлуке, нити је навео уставноправне разлоге оспоравања њене законитости. С тим у вези, Уставни суд је закључио да нису испуњене процесне претпоставке за покретање поступка за оцену законитости одредбе члана 30. став 10. Одлуке.

С обзиром на изложено, Уставни суд је нашао да разложима изнетим у иницијативи није поткрепљена тврдња да има основа за покретање поступка за оцену законитости одредаба члана 30. ст. 2. и 5. Одлуке о условима и начину држања домаћих животиња („Службени лист града Краљева“, бр. 21/17 и 22/17), па је у овом делу одбацио иницијативу, сагласно члану 53. став 2. Закона о Уставном суду („Службени гласник РС“, бр. 109/07, 99/11, 18/13 – Одлука УС, 40/15 – др. закон и 103/15). У односу на одредбе чл. 20. и 21. и члана 30. ст. 1. и 10. наведене Одлуке Уставни суд је закључио да су испуњени услови да се иницијатива у овом делу одбаци, сагласно одредби члана 36. став 1. тачка 7) Закона о Уставном суду. Полазећи од наведеног, Уставни суд је одлучио као у тачки 2. изреке.

Када су у питању наводи иницијатора о незаконитости одредбе члана 30. став 13. Одлуке у делу којим је прописано уступање животиње научно-истраживачкој и другим сличним установама уколико је власник, односно држалац не преузме из привременог прихватилишта или је исти непознат, Уставни суд је пошао од цитираних одредаба чл. 33. и 37. Закона о добробити животиња, а посебно од одредбе члана 42. тачка 4) овог закона којом је прописано да се оглед на животињама не сме спроводити у случају напуштених животиња, односно животиња из прихватилишта. Имајући у виду да је сврха уступања животиња из прихватилишта, научно-истраживачкој и другим сличним установама управо спровођење огледа на животињама, јер је то предмет њихове делатности, а што је Законом о добробити животиња изричито забрањено, Уставни суд је утврдио да одредба члана 30. став 13. Одлуке у делу који гласи: „бити уступљена научно-истраживачкој и другим сличним установама, или“ није у сагласности са Законом, па је одлучио као у тачки 1. изреке.

Како је одредбом члана 30. став 13. Одлуке регулисано питање о коме Суд већ има заузет став изнет у Одлуци IУо-1448/2010 од 28. новембра 2012. године („Службени гласник РС“, број 7/13), Уставни суд је одлучио без доношења решења о покретању поступка, сагласно одредби члана 53. став 3. Закона о Уставном суду.

У вези са наводима иницијативе да се из Одлуке „не види“ на које се то правне субјекте Одлука не примењује, ко ће да обавља зоохигијенске послове, да ли постоји карантин и ко је његов оснивач, да ли је општина формирала прихватилиште, те да ли је донет програм контроле и смањења

популације напуштених паса и мачака на територији града Краљева, Уставни суд указује да оцена законитости појединих одредаба Одлуке са становишта њихове примене није, у смислу одредаба члана 167. Устава Републике Србије, у надлежности Уставног суда.

## VII

Када су у питању наводи и разлози оспоравања основног текста Одлуке изнети у другој иницијативи, Уставни суд констатује да је иницијатор оспорио законитост ове одлуке у формалном смислу у односу на одредбу члана 3. став 2. Закона о добробити животиња којом је, поред осталог, прописано да су органи јединица локалне самоуправе, као и грађани и удружења дужни да брину о животу и заштити здравља и добробити животиња и међусобно сарађују, координирају и усклађују доношење и спровођење одлука у области добробити животиња. Разлоге оспоравања законитости Одлуке иницијатор је засновао на схватању да је Законом прописана обавеза сарадње између наведених субјеката подразумевала обавезу доносиоца оспорене Одлуке да у поступку њене припреме обави и претходне консултације са одговарајућим удружењима грађана која се баве заштитом животиња, што није учињено. Полазећи од наведеног, Уставни суд је закључио да се истакнути разлог оспоравања законитости Одлуке не може довести у везу са садржином одредбе члана 3. став 2. Закона о добробити животиња. Наведено из разлога што одредбом члана 3. став 2. Закона о добробити животиња није прописан поступак доношења одлука јединица локалне самоуправе којима се уређују услови и начин држања домаћих животиња, па самим тим ни међусобна сарадња између органа јединице локалне самоуправе и удружења грађана одређена овом законском одредбом не подразумева претходну консултацију доносиоца наведених одлука са удружењима која се баве заштитом животиња, као обавезну фазу у поступку доношења одлука, како то иницијатор погрешно сматра, већ су прописани различити модалитети заједничког деловања субјеката из члана 3. ст. 1. и 2. Закона у циљу заштите добробити животиња. С тим у вези, Уставни суд је закључио да нису испуњене претпоставке за покретање поступка за оцену законитости поступка доношења основне Одлуке.

Иницијатор је такође довео у питање законитост одредбе члана 30. став 13. основне Одлуке у делу којим је било прописано да се животиња може уништити савременим методама на хуман начин ако власник, односно држалац не преузме животињу из прихватилишта или је исти непознат, јер наведена могућност лишавања животиње живота није прописана чланом 15. Закона о добробити животиња. Имајући у виду су случајеви лишавања животиња живота прописани чланом 15. Закона о добробити животиња којим није предвиђена могућност лишавања животиње живота ако је власник, односно држалац не преузме из прихватилишта или ако су они непознати, Уставни суд сматра да би се основано могло поставити питање законитости одредбе члана 30. став 13. Одлуке у овом делу. Међутим, Одлуком о изменама Одлуке о условима и начину држања домаћих животиња измењен је члан 30. став 13. Одлуке у оспореном делу тако да је, за случај да власник, односно држалац не преузме животињу из привременог прихватилишта или је исти непознат, прописана могућност да животиња буде лишена живота али у складу са Законом о добробити животиња, што значи искључиво у случајевима прописаним овим законом, чиме је то питање, према оцени Суда, уређено сагласно Закону. Како је

на изложени начин одредба члана 30. став 13. Одлуке у оспореном делу усаглашена са Законом, као и да за време свог важења није произвела штетне последице због којих би било основа да Уставни суд донесе утврђујућу одлуку, Суд је закључио да нису испуњене процесне претпоставке за покретање поступка за оцену законитости одредбе члана 30. став 13. основне Одлуке у оспореном делу.

Одредбу члана 34. став 1. Одлуке, којом је утврђено да Одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном листу града Краљева“, иницијатор је оспорио уз наводе да се „може поставити питање“ да ли је ова одредба Одлуке у сагласности са одредбама члана 196. Устава којима је, поред осталог, утврђено да закони и други општи акти ступају на снагу најраније осмог дана од дана објављивања и могу да ступе на снагу раније само ако за то постоје нарочито оправдани разлози, утврђени приликом њиховог доношења, као и са одредбама члана 197. Устава којима је утврђена забрана повратног дејства закона и других општих аката, јер је, због немогућности евидентирања тачног датума објављивања Одлуке, „нејасно“ када је она ступила на снагу. С тим у вези, Уставни суд је закључио да изнети наводи не садрже разлоге оспоравања уставноправне природе, односно разлоге који се износе са становишта утврђене садржине уставних норми у односу на које је тражено покретање поступка, те да стога нису испуњене претпоставке за покретање поступка за оцену уставности наведене одредбе Одлуке.

Полазећи од наведеног Уставни суд је, сагласно одредби члана 36. став 1. тачка 7) Закона о Уставном суду одбацио поднету иницијативу и одлучио као у тачки 3. изреке.

## VIII

С обзиром на то да је Уставни суд донео коначну одлуку, захтев подносиоца друге иницијативе за обуставу извршења појединачног акта или радње предузете на основу одредбе члана 30. став 13. основне Одлуке Суд је одбацио, сагласно одредби члана 56. став 3. Закона о Уставном суду и решио као у тачки 4. изреке.

Полазећи од свега изложеног, на основу одредаба члана 42а став 1. тачка 2), члана 45. тачка 4), члана 46. тач. 3) и 5) и члана 47. став 2. Закона о Уставном суду, као и члана 89. Пословника о раду Уставног суда („Службени гласник РС“, број 103/13), Уставни суд је донео Одлуку као у изреци.

На основу члана 168. став 3. Устава, одредба члана 30. став 13. у делу који гласи: „бити уступљена научно-истраживачкој и другим сличним установама, или“ Одлуке наведене у тачки 1. изреке престаје да важи даном објављивања Одлуке Уставног суда у „Службеном гласнику Републике Србије“.

ПРЕДСЕДНИК  
УСТАВНОГ СУДА  
Весна Илић Прелић, с.р.

РК

**САДРЖАЈ**

Рег. бр.		Страна
<b>АКТИ ГРАДОНАЧЕЛНИКА ГРАДА КРАЉЕВА</b>		
370.	Решење о промени апропријације корисника буџета, IV број: 403-62/2019 од 11. децембра 2019. године . . . . .	1
371.	Решење о промени апропријације корисника буџета, IV број: 403-63/2019 од 11. децембра 2019. године . . . . .	3
<b>АКТИ ГРАДСКОГ ВЕЋА ГРАДА КРАЉЕВА</b>		
372.	Решење о распореду средстава за спорт Атлетском клубу „Краљево“ . . .	5
373.	Решење о распореду средстава за спорт Кошаркашком клубу „Play“ . . .	7
374.	Закључак о потреби прибављања мишљења грађана са територија месних заједница Зеленгора, Сирча, Трговиште, Петропоље, Сибница и Закута о члану 8. Нацрта одлуке о месним заједницама на територији града Краљева . . . . .	9
<b>КОЛЕКТИВНИ УГОВОРИ</b>		
375.	Анекс II Колективног уговора ЈКП „Путеви“ Краљево . . . . .	11
<b>АКТИ УСТАВНОГ СУДА</b>		
376.	Одлука Уставног суда IУо-197/2017 . . . . .	12

